



UCHWAŁA Z DNIA 23.06.2022 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktorantki: **Klaudia Rodziejczak**

Dyscyplina naukowa: **psychologia**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2022 r. oceniła **negatywnie/pozytywnie*** postępy doktorantki Klaudii Rodziejczak w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie psychologia.

Uzasadnienie:

Członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pani Klaudii Rodziejczak – w dyscyplinie psychologia, a więc stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską i postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem – jednoznacznie pozytywnie.

Przedstawiona dokumentacja przygotowana została prawidłowo, a poszczególne etapy planu badawczego opisane są z uwzględnieniem już wykonanych działań. Zaplanowane w programie indywidualnego planu badawczego działania są konsekwentnie realizowane. Współpraca badawcza z Doktorantką została bardzo dobrze oceniona przez promotorkę.

Projekt badawczy jest dobrze opisany, harmonogram planowanych prac ambitny, ale realny. Zawarty w Indywidualnym Planie Badawczym i autoreferacie konspekt rozprawy doktorskiej przedstawia projekt ciekawych i ważnych społecznie badań. Model badawczy, który będzie weryfikowany w badaniu, należy ocenić jako oryginalny i interesujący. Nie jest zadaniem komisji dokonującej oceny śródkresowej wkraczanie w merytoryczną ocenę planu badawczego, chcielibyśmy jednak zwrócić

uwagę Doktorantki z uwagi na etap prac, że niektóre elementy modelu (np. rola lęku jako stanu) wymagają jeszcze dopracowania. Komisja zgodnie podkreśliła, że silną stroną projektu jest zastosowanie w badaniach nie tylko metod kwestionariuszowych, ale również metody eksperymentalnej.

Liczba zrealizowanych zadań po niecałych dwóch latach studiów nie jest wprawdzie duża, ale obejmuje zadania istotne z punktu widzenia realizowanego przez Doktorantkę projektu badawczego. Biorąc powyższe pod uwagę, nasza ocena projektu zarówno pod względem teoretycznym, jak też metodologicznym jest pozytywna.

Komisja decyzję tę przegłosowała przez aklamację.

Przewodnicząca: dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, prof. UAM 

Członek: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki 

Członek: dr hab. Adam Putko, prof. UAM 

Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić