

Szczegółowe kryteria przyznawania punktów za osiągnięcia naukowe w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne

Propozycja Zespołu kwalifikacyjnego z dnia 21.06.2023 r.

1. Punkty przyznane za ocenę z dyplomu studiów licencjackich* lub magisterskich* kandydata

Ocena z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich	Zakres punktów	Liczba przyznanych punktów
	0–10 pkt ¹⁾	

Komentarz

¹⁾ Punkty 0-10 przyznawane są wg kryterium

Ocena bdb – 10 pkt; db + – 8 pkt; db – 6 pkt; dst + – 0 pkt; dst – 0 pkt

* 10 pkt w przypadku Diamentowego grantu / Perły nauki

Maksymalna liczba punktów nie może przekraczać 10.

2. Ocena aktywności naukowej i osiągnięć naukowych kandydata:

Lp.	Rodzaj aktywności	Zakres punktów	Liczba przyznanych punktów za poszczególne osiągnięcia			Suma przyznanych punktów
			1	2	3	
1	Autorstwo/współautorstwo publikacji w czasopiśmie wykazanym w <i>Journal Citation Reports</i>	3–6 pkt ²⁾				
2	Autorstwo/współautorstwo publikacji w czasopiśmie recenzowanym w jęz. angielskim spoza <i>Journal Citation Reports</i>	3–4 pkt ³⁾				
3	Autorstwo/współautorstwo publikacji recenzowanej w jęz. innym niż angielski	3–4 pkt ⁴⁾				
4	Udokumentowane aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych	1-3 pkt ⁵⁾				
5	Udział w programach wymiany krajowej oraz międzynarodowej, a także innych stażach i praktykach naukowych	1-3 pkt ⁶⁾				
6	Wykonawca w grantie międzynarodowym lub krajowym	1-3 pkt ⁷⁾				
Suma punktów z poz.1-7						

Komentarz

- Każdy rodzaj aktywności **musi być potwierdzony** w formie odpowiedniego załącznika (np. pdf/skan publikacji, skanu streszczenia z książki konferencyjnej, certyfikatu, odpowiedniego zaświadczenia o odbyciu stażu / praktyki naukowej, zaświadczenia kierownika projektu o udziale w projekcie, etc.).
- Kandydat / Kandydatka wskazuje do oceny maksymalnie **trzy udokumentowane osiągnięcia naukowe**.
 - Kandydat / Kandydatka może przedłożyć trzy różne aktywności naukowe z tej samej kategorii (1 – 6) lub trzy aktywności z różnych kategorii (1 - 6)

Punkty przyznawane są wg. poniższych kryteriów:

2)

- publikacja Q1 - 6 pkt
- publikacja Q2 - 5 pkt
- publikacja Q3 - 4 pkt
- publikacja Q4 - 3 pkt

W przypadku przedłożenia przez Kandydata / Kandydatkę publikacji z czasopisma wykazanego na liście filadelfijskiej w której Kandydat / Kandydatka jest jedynym autorem, bez względu na kwartył przyznaje się 6 pkt.

^{3i 4)} Kolejność w spisie autorów:

- jedno-autorska – 4 pkt
- wielo-autorska – 3 pkt

5) Udział w konferencji:

- wygłoszenie referatu/prezentacja posteru na konferencji międzynarodowej – 3 pkt
- wygłoszenie referatu/prezentacja posteru na konferencji krajowej – 2 pkt
- wygłoszenie referatu/prezentacja posteru na konferencja uczelnianej/studenckiej/koła naukowego, etc. – 1 pkt

6) Czas trwania wymiany / stażu / praktyki:

- powyżej 1 miesiąca – 3 pkt
- 1 miesiąc – 2 pkt
- poniżej 1 miesiąca – 1 pkt

7) Wykonywanie zadań badawczych w granie międzynarodowym / krajowym

- międzynarodowym (COST, Horyzont, ERC) – 3 pkt (oświadczenie kierownika projektu wraz z numerem i tytułem projektu oraz opisem zadań wykonywanych przed kandydata / kandydatkę)
- krajowym (NCN, NCBiR, NAVA, FNP) – 2 pkt (oświadczenie kierownika projektu wraz z numerem i tytułem projektu oraz opisem zadań wykonywanych przed kandydata / kandydatkę)
- innym krajowym – 1 pkt (oświadczenie kierownika projektu wraz z numerem i tytułem projektu oraz opisem zadań wykonywanych przed kandydata / kandydatkę)

Maksymalna suma punktów nie może przekraczać 15.

3. Inna udokumentowana działalność kandydata

Lp.	Udokumentowana działalność kandydata na podstawie wskazanych przez kandydata maksimum trzech osiągnięć	Liczba przyznanych punktów
1		
2		
3		
	Suma punktów z poz.1-3	

Komentarz

- każdy rodzaj działalności **musi być potwierdzony** w formie odpowiedniego załącznika;
- kandydat / kandydatka wskazuje do oceny maksymalnie **trzy** udokumentowane inne osiągnięcia zgodne z kryteriami o których mowa w § 10 uchwały nr 287/2022/2023 w sprawie zasad rekrutacji.

Punkty przyznawane są wg poniższych kryteriów:

- Stypendium ministra MNiSW / MEiN – 4 pkt.
- Inne stypendia naukowe – 3 pkt *
- Aktywność organizacyjna w studenckim kole naukowym – 2 pkt.
- Projekty badawcze finansowane w drodze konkursów z funduszy uczelnianych/PANu/PIB – 2 pkt*
- Praca w samorządzie studenckim – 1 pkt.
- Udział w akcjach popularyzujących wiedzę naukową – 1 pkt.
- Uzyskane nagrody lub wyróżnienia – 1 pkt
- Inna udokumentowana działalność kandydata – 1 pkt

* w przypadku innych źródeł niż UAM konieczne jest dołączenie stosowanego regulaminu

Maksymalna suma punktów nie może przekraczać 5.

4. Ocena projektu badawczego kandydata.

Lp.	Zakres oceny	Zakres punktów	Liczba przyznanych punktów
1	umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–5 pkt	
2	pomysł badawczy oraz umiejętność zaproponowania sposobu rozwiązania	0–5 pkt	
3	metodologii właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–5 pkt	
4	znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–5 pkt	
5		Suma punktów z poz.1-4	

Komentarz

Maksymalna suma punktów nie może przekraczać 20.

Za każdy z wyżej wymienionych elementów zawartych w propozycji projektu badawczego planuje się przyznanie do 5 pkt. Każdy członek zespołu kwalifikacyjnego po zapoznaniu się z propozycją projektu badawczego dokona własnej oceny eksperckiej, średnia z pięciu ocen (z dokładnością do 0,1) będzie stanowiła końcową punktację za projekt badawczy.

5. Ocena uzyskana podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydata

Lp.	Zakres oceny	Zakres punktów	Liczba przyznanych punktów
1	wiedza kandydata istotna dla planowanych badań oraz właściwa dla wskazanej dyscypliny naukowej	0–25 pkt ¹⁾	
2	elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0–25 pkt ²⁾	
		Suma punktów z poz. 1-2	

Komentarz

Rozmowa kwalifikacyjna trwa 30 minut; z czego

- a) 5 minut przeznaczonych jest na autoprezentację kandydata (np. zainteresowania naukowe, motywację do pracy naukowej etc.)
- b) 10 minut przeznaczonych jest na prezentację projektu badawczego kandydata (może być przedstawiona w formie prezentacji multimedialnej np. Power Point)
- c) 15 minut na odpowiedzi kandydata pozwalające ocenić wiedzę, kompetencję i znajomość metodyki badań do realizacji projektu rozprawy doktorskiej.

- Rozmowa kwalifikacyjna kandydata obcokrajowca, nie znającego języka polskiego, prowadzona jest w języku angielskim.

- Członkowie komisji dokonują oceny eksperckiej wypowiedzi kandydata

¹⁾ Podstawą oceny jest to, czy kandydat w sposób przekonujący potrafi przedstawić swoje zainteresowania naukowe i motywację do pracy naukowej czyli wskazać na tle swojego dotychczasowego wykształcenia i osiągnięć, dlaczego chce podjąć studia w Szkole Doktorskiej. Oceniana jest też kompletność i treść wypowiedzi na temat zainteresowań naukowych kandydata.

²⁾ Podstawą oceny jest kompletność i treść wypowiedzi na temat projektu rozprawy doktorskiej. Ocenie podlegają odpowiedzi na pytania stawiane przez członków komisji rekrutacyjnej oraz umiejętność prowadzenia dyskusji. Najwyższą punktację uzyskują wypowiedzi, w których kandydat wykaże się wiedzą w zakresie tematyki projektu rozprawy doktorskiej, zaprezentuje w sposób klarowny proponowane podejście do rozwiązania problemu badawczego, w tym dobór metod badawczych, a także przewidzianego osiągnięcia projektu.

Maksymalna suma punktów nie może przekraczać 50.

Każdy członek zespołu kwalifikacyjnego dokona własnej oceny odpowiedzi kandydata, średnia z pięciu ocen (z dokładnością do 0,1) będzie stanowiła końcową punktację za rozmowę kwalifikacyjną.