

Załącznik nr 3.

UCHWAŁA Z DNIA 21.06.2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Galin Gospodinov

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Na podstawie informacji zawartych w autoreferacie oraz przedstawionych podczas prezentacji ustnej członkowie komisji ocenili efekty pracy w ramach indywidualnego planu badawczego (IPB) **pana mgr Galina Gospodinova**, a więc postępy w pracy badawczej jednoznacznie pozytywnie.

Według oceny komisji praca przebiega zgodnie z założeniami i harmonogramem zadań zawartym w IPB. W harmonogramie badań wskazanych jest dziewięć zadań badawczych, z których aż sześć jest przewidzianych do równoległej realizacji w czasie od I do V semestru oraz siódme zadanie przewidziane do wykonania od II do V semestru. Ostateczny czas całkowitej realizacji każdego z tych siedmiu zadań znajduje się po czasie oceny śródkresowej. Doktorant zadeklarował

w autoreferacie i udowodnił podczas prezentacji, że zadania przewidziane do realizacji do V semestru są rzeczywiście w trakcie realizacji i stopień ich zaawansowania jest znaczny.

Doktorant jest autorem kilku artykułów naukowych związanych z wątrobowcami, z czego najnowszy ukazał się w 2022 roku.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Ewa Kalemba*
.....
prof. ID PAN dr hab. Ewa Kalemba
Zakład Biologii Rozwoju,
Instytut Dendrologii, Polska Akademia Nauk, Kórnik
2. *Robert Malinowski*
.....
prof. IGR PAN dr hab. Robert Malinowski
Zakład Zintegrowanej Biologii Roślin,
Instytut Genetyki Roślin, Polska Akademia Nauk, Poznań
3. *Renata Rucińska-Sobkowiak*
.....
prof. UAM dr hab. Renata Rucińska-Sobkowiak
Laboratorium Izotopowe,
Wydział Biologii, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

*niewłaściwe skreślić