
	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	
	Szkola Doktorska Nauk o Języku i Literaturze	
		
	Metoda komparatystyczna w badaniach składniowych	
prof. Agnieszka Słoboda		
Dziedzina/ dyscyplina	Nauki humanistyczne / językoznawstwo	
Rodzaj zajęć	konwersatorium	
Język wykładowy	język polski	
Liczba godzin + forma zaliczenia	20 godzin / zaliczenie na ocenę	
Cel zajęć	<ul style="list-style-type: none"> • Wskazanie roli badań komparatystycznych w analizach synchronicznych i diachronicznych w zakresie składni • Wskazanie problemów wynikających z różnic typologicznych języków dla porównawczej analizy składniowej • Wskazanie problemów wynikających z różnic w rozwoju języków zbliżonych typologicznie dla analizy składniowej 	
Treści kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> • Różnice typologiczne między językami • Pokrewieństwo językowe a typologia języków • Różnice typologiczne w zakresie składni • Procesy składniowe prowadzące do zmian typologicznych • Kategorie składniowe i morfologiczne a różnice typologiczne • Gramatyki poszczególnych języków a kategorie uniwersalne • Modele opisu składniowego a językoznawstwo porównawcze • Językoznawstwo kontrastywne a komparatystyczne • Analiza wybranego zjawiska składniowego z perspektywy porównawczej 	
Wymagania wstępne	brak	
Efekty uczenia się		
		Metody weryfikacji

<p>W zakresie wiedzy: Osoba, która zrealizowała przedmiot, zna i rozumie:</p> <p>osiągnięcia światowej nauki w ramach dyscypliny, w której odbywa się kształcenie, a także paradygmaty i kierunki rozwoju tej dyscypliny, w sposób, który umożliwi twórcze i nowatorskie ich rozwinięcie oraz ich weryfikację w ramach podejmowanych projektów badawczych [E_W01];</p> <p>w stopniu zaawansowanym metodologię badań właściwą dla dyscypliny nauki, w której odbywa się kształcenie, co pozwalana właściwy dobór teorii i narzędzi badawczych oraz efektywne ich zastosowanie i modyfikację w ramach własnych badań [E_W02]</p>	<p>Aktywność na zajęciach</p> <p>Praca pisemna</p>
<p>W zakresie umiejętności: Osoba, która zrealizowała przedmiot, potrafi:</p> <p>wykorzystywać wiedzę z różnych dyscyplin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i nowatorskiego rozwiązywania złożonych problemów badawczych lub wykonywania zaawansowanych zadań o charakterze badawczym. W szczególności potrafi: definiować cele i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo i efektywnie je stosować, wyciągać wnioski na podstawie wyników badań naukowych [E_U01];</p> <p>efektywnie pozyskiwać informacje związane z działalnością naukową, z różnych źródeł, również w językach obcych oraz dokonywać właściwej selekcji, krytycznej analizy oraz interpretacji tych informacji; ponadto potrafi dokonać oceny ich znaczenia dla rozwoju nauki [E_U02];</p> <p>nawiązywać i realizować współpracę naukową w zespołach badawczych, również międzynarodowych [E_U07];</p> <p>samodzielnie planować swój rozwój, zarówno w zakresie aktywności naukowej i akademickiej, jak i innych aktywności zawodowych oraz inspirować i stymulować rozwój innych osób [E_U08]</p>	<p>Praca pisemna</p> <p>Aktywność na zajęciach</p> <p>Praca pisemna</p> <p>Aktywność na zajęciach</p>
<p>W zakresie kompetencji społecznych: Osoba, która zrealizowała przedmiot, jest gotowa do:</p> <p>krytycznej oceny prac z zakresu dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny [E_K01];</p> <p>wypełniania zobowiązań społecznych jako badacz; inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, m.in. poprzez właściwe</p>	<p>Aktywność na zajęciach</p>

<p>upowszechnianie w społeczeństwie osiągnięć nauki. Ponadto jest gotowa do podejmowania działań prowadzących do rozwoju obywatelskiego społeczeństwa opartego na wiedzy [E_K03];</p> <p>myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania – we współdziałaniu z osobami reprezentującymi inne dyscypliny – innowacyjnych rozwiązań, a także do podejmowania wyzwań i ryzyka intelektualnego w sferze naukowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji [E_K04];</p> <p>ciągłego podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistego rozwoju, w szczególności poprzez śledzenie i analizowanie najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dyscypliną naukową [E_K05]</p>	<p>Praca pisemna</p> <p>Aktywność na zajęciach</p>
<p>Literatura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Encyklopedia językoznawstwa ogólnego / pod redakcją Kazimierza Polańskiego. Wrocław ; Warszawa ; Kraków : Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, 2003. – wybrane hasła • AN ENCYCLOPAEDIA OF LANGUAGE, ED. N.E.COLLINGE, Routledge, 1990; wybrane rozdziały • A GLOSSARY OF HISTORICAL LINGUISTICS, ed. Lyle Campbell and Mauricio J. Mixco, Edinburgh University Press, 2007 – wybrane hasła • CONCISE ENCYCLOPEDIA OF LANGUAGES OF THE WORLD, ED. KEITH BROWN, SARAH OGILVIE, Elseviere, 2009. • Ian Roberts, Diachronic and Comparative Syntax, Routledge 2019. • Handbook of Comparative and Historical Indo-European Linguistics, Ed. Jared Klein, Brian Joseph, Matthias Fritz. De Gruyter 2018. • Typological Studies in Language – seria: wybrane artykuły, rozdziały • Francisco R. Adrados, Must we again postulate a unitary and uniform Indo-European? In: Indogermanische Forschungen, 112. Band 2007; • Henry M. Hoenigswald, Is the "comparative" method general or family-specific? in: Linguistic Change and Reconstruction Methodology, red. Philip Baldi, 1990;