



UCHWAŁA Z DNIA 23.06.2022

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: Michalina Kowala

Dyscyplina naukowa: nauki prawne

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu ____ 23 czerwca 2022 r. _____ oceniła **pozytywnie*** postępy doktorantki Michalina Kowala w realizacji indywidualnego planu badawczego

w dyscyplinie __ nauki prawne _____

Uzasadnienie:

W dyskusji nad dostarczoną dokumentacją stwierdziliśmy bardzo wysoką aktywność doktorantki, kreatywność i zaradność, jednocześnie zauważając, że obowiązujące od roku rygory znacznie ograniczają jej plany i pole działania.

Komisja bardzo dobrze oceniła zarówno stronę formalną, jak i merytoryczną przedstawionych materiałów dokumentujących projekt doktorski, jednak na szczególne uznanie zasługuje merytoryczna strona pracy. Doktorantka wykazuje się bardzo dobrą umiejętnością oraz elastycznością stosowanych narzędzi sztuki służących do przeprowadzenia procesu badawczego

Aktywność naukowa doktoranta przekłada się na jego zaangażowanie w działaniach badawczych i organizacyjnych. Wykazana dokumentacja aktywności i osiągnięć dowodzi, że doktorantka swobodnie porusza na krajowym i międzynarodowym forum naukowym.

Przewodniczący: __dr hab. Hanna Kuczyńska, prof. INP PAN _____

Członek: dr hab. Dominik Mączyński, prof. UAM _____

Członek: prof. dr hab. Adam Olejniczak, UAM _____

Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić