

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 29.06.2022**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU**  
**im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: Wojciech Łuczak

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Doktorant w trakcie realizacji założeń planu badawczego wykonał w terminie wszystkie określone w nim zadania. Uzyskał interesujące rezultaty począwszy od scharakteryzowania 250 nowych wysoce polimorficznych *loci* STR, poprzez wybranie spośród nich 49 *loci* o wymaganych właściwościach niezbędnych dla stworzenia narzędzi do analizy pokrewieństwa i zaprojektował dwa osobne zestawy do reakcji multipleks-PCR, umożliwiające analizę STR. Wykazał też

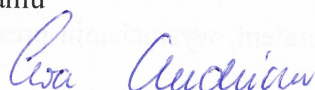
przydatność metody screeningu polimorficzności *loci* STR na podstawie analizy puli DNA, co znacznie zredukowało liczbę reakcji PCR i zmniejszyło znacząco koszty analiz. Komisja zasugerowała wykorzystanie do tej części badań dodatkowo techniki NGS, co zostało szczegółowo przedyskutowane, i wzięte pod rozwagę przez Doktoranta. Mgr Wojciech Łuczak wykazał się dużą aktywnością naukową nie związaną z pracą doktorską, która zaowocowała wydaniem jednej publikacji i prezentacją w ramach konferencji. Był też aktywny z sferze pozyskiwania funduszy na badania. Dotychczas uzyskane wyniki oraz zrealizowane i zaplanowane zadania badawcze umożliwiają w opinii komisji pozytywną ocenę realizacji IPB.

### **Pouczenie**

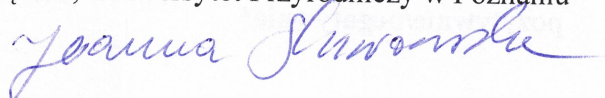
Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

### *Członkowie komisji.:*

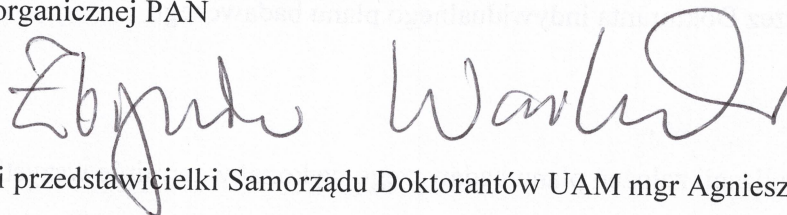
1. dr hab. Ewa Chudzińska prof. UAM, Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu



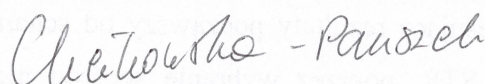
2. prof. dr hab. Joanna Śliwowska, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu



3. dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. ICHB PAN, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN



w obecności przedstawicielki Samorządu Doktorantów UAM mgr Agnieszki Chelkowskiej-Pauszek



\*niewłaściwe skreślić