

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 24 VI 20222
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Elżbieta Rudy

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autorefereatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć uchwałę,

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie oceny:

Realizowany przez Doktorantkę projekt ma na celu poznanie wzorców modyfikacji epigenetycznych w liściach jęczmienia podlegających procesowi starzenia zaindukowanego ciemnością. Spodziewanym efektem będzie ukazanie nowego wymiaru regulacji zjawiska, które jest stosunkowo dobrze poznane pod względem fizjologicznym i ultrastrukturalnym. Badania zaplanowano kompleksowo, biorąc pod uwagę różne typy modyfikacji i stosując kilka technik ich wykrywania. Komisja dostrzega zarówno walor naukowy projektu jak i jego kontekst aplikacyjny, mianowicie perspektywę wpływania na procesy starzenia liści w

roślinach uprawnych.


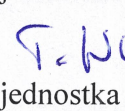
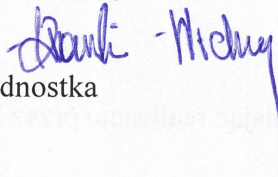
Na podstawie przedstawionego autoreferatu i prezentacji, Komisja uznaje, że realizacja projektu przebiega prawidłowo. Występujące rozbieżności względem przyjętego harmonogramu, polegające na przyspieszeniu realizacji sekwencjonowania RNA oraz kilkumiesięcznym opóźnieniu analiz modyfikacji histonów i analiz metylacji DNA metodą RRBS nie budzą na tym etapie obaw, gdyż wynikają z celowej reorganizacji pracy. Pierwsze wyniki ukazane w autoreferacie wydają się potwierdzać główne założenia projektu, jednak w recenzji zawarte zostały także szczegółowe komentarze mogące wzmocnić przyjęty układ eksperymentalny.

Wyniki prezentowano dotychczas w formie dwóch posterów i referatu. Komisja dostrzega opóźnienie w przygotowaniu pierwszej publikacji. Być może można wytłumaczyć je obciążeniem związanym z przygotowywaniem złożonego właśnie wniosku grantowego do konkursu Preludium. Na uznanie zasługuje zaangażowanie Doktorantki w równoległy projekt dotyczący meta-analizy transpozonów u jęczmienia oraz odbycie trzech szkoleń metodycznych, przy czym dwa kolejne są planowane.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *dr hab. Ewa Kalemba, prof. ID PAN* 
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *dr hab. Tomasz Wyka, prof. UAM* 
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *dr hab. Anna Ziomkiewicz-Wichary, Uniwersytet Jagielloński* 
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

*niewłaściwe skreślić