

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 21 czerwca 2023 roku
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: mgr Anna Bobińska

Dyscyplina naukowa: Nauki o Ziemi i środowisku

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Działania zaplanowane w IPB realizowane są zgodnie z planem i na tym etapie zakończenie rozprawy doktorskiej w przewidzianych terminie nie budzi zastrzeżeń.

Zalecane jest zwiększenie aktywności na polu publikacyjnym i wystąpień konferencyjnych, również w języku angielskim, na forum międzynarodowym, a także lepsze powiązanie poszczególnych zadań badawczych między sobą, zwłaszcza empirycznych badań prowadzonych

w ramach studium przypadku zmian klimatu w Wielkopolsce.

Proponuję również nie tylko stworzyć model ABM, ale również uwzględnić w pracy jego testowanie w czasie realnych zajęć szkolnych, analogicznie jak wykorzystano metodę Design Thinking w trakcie realizowanych zajęć z uczniami w ramach projektu.

Należy doprecyzować znaczenie modelu potrójnej helisy oraz na czym ma polegać wkład Doktorantki w ulepszenie tego modelu.

Warto podjąć próbę pozyskania finansowania badań z instytucji takich jak NCN czy Ministerstwo Edukacji i Nauki.

Wskazane jest kontynuowanie staży zagranicznych, zgodnie z założonymi w IPB planami, lub nawet zwiększenie liczby miejsc odbywania staży, w miarę pojawiania się możliwości dofinansowanie tego typu wyjazdów – tak jak miało to miejsce dotychczas (Hiszpania i Portugalia nie były wcześniej przewidziane w IPB).

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. Prof. UWr dr hab. Agnieszka Latocha-Wites / Uniwersytet Wrocławski,
Wydział Nauk i Ziemi i Kształtowania Środowiska
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. Prof. UJ dr hab. Jarosław Balon / Uniwersytet Jagielloński, Instytut
Geografii i Gospodarki Przestrzennej
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. Prof. UAM dr hab. Karina Apolinarska / Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

A. Latocha-Wites

J. Balon

K. Apolinarska

*niewłaściwe skreślić