

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 20.11.2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: **Magdalena Strugała**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Na podstawie autoreferatu oraz prezentacji ustnej członkowie komisji dokonali oceny postępów pracy w ramach indywidualnego planu badawczego pani Magdaleny Strugały, jednoznacznie pozytywnie.

Realizacja projektu odnosi się w szerokim kontekście do możliwości wykorzystania biomasy zielenic nitkowatych wraz z porastającymi ich plechy okrzemkami epifitycznymi, będącymi bogatym źródłem krzemu, który oddziałuje na wzrost i kondycję plonów. Jest to niezwykle istotne

w warunkach stresowych, takich jak susza.

W ocenie komisji, hipotezy i pytania badawcze są proste i jasno sformułowane, a rezultaty badań dostarczą informacji o różnorodności okrzemek na podłożu zielenic nitkowatych oraz ocenią zależność między porowatością okrzemek a biodostępnością krzemu dla roślin. Dodatkowo wyniki badań będą mieć istotne znaczenie aplikacyjne odnoszące się do produkcji bionawozów.

Komisja wysoko oceniła także aktywność konferencyjną Doktorantki, która uczestniczyła w siedmiu konferencjach – pięciu międzynarodowych oraz dwóch krajowych, prezentując aż 7 plakatów i wygłaszając 3 referaty dotyczące wstępnych wyników badań.

Indywidualny plan badawczy został jasno i precyzyjnie sformułowany. Opis postępów prac zaplanowanych przed oceną śródkresową, mimo drobnych opóźnień w realizacji trzech zadań badawczych, nie budzi zastrzeżeń.

Podsumowując komisja pozytywnie ocenia dotychczasową realizację działalności naukowej Doktorantki. Jednocześnie w protokole formułuje rekomendację dotyczącą zaplanowania zagranicznych staży naukowych.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. *Dr hab. Krystyna Nadachowska-Brzyska, Uniwersytet Jagielloński.....*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
2. *Prof. dr hab. Piotr Minias, Uniwersytet Łódzki*
.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka
3. *Prof. dr hab. Natalia Kuczyńska-Kippen, Uniwersytet A. Mickiewicza.....*
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

Podpisany elektronicznie przez
Krystyna Nadachowska-Brzyska
24.11.2023
13:11:00 +01'00'

Dokument
podpisany przez
Piotr Minias
Data: 2023.11.23
19:47:38 CET

*niewłaściwe skreślić