



UCHWAŁA z dnia 25 czerwca 2024 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W
RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU IM. ADAMA
MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię i nazwisko doktoranta: **LEANID MAROZAU**

Dyscyplina naukowa: **NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

Na podstawie § 16 ust. 9 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 25 czerwca 2024 r. oceniła **pozytywnie** postępy Doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Uzasadnienie:

Komisja ds. oceny śródkresowej wysoko ocenia dotychczasowe osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej i dydaktycznej mgr. Leanida Marozau. Na podstawie złożonej dokumentacji, która obejmuje indywidualny plan badawczy, opinię promotora oraz autoreferat, a także prezentację założeń, celów i dotychczasowych osiągnięć w ramach podjętych działań, komisja oceniła pozytywnie wszystkie elementy procesu badawczego.

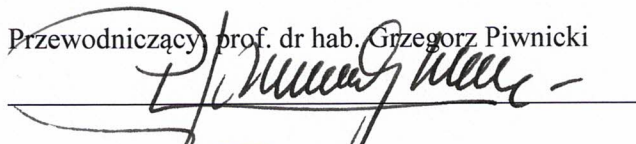
Przedstawiony harmonogram prac nad rozprawą doktorską jest spójny, odzwierciedla zamierzenia badawcze i daje szansę na terminowe zakończenie prac nad rozprawą doktorską. Doktorant konsekwentnie realizuje zaplanowane działania postępując zgodnie z założeniami

wstępny. Przygotowywana praca doktorska ma charakter innowacyjny i zawiera znaczący potencjał aplikacyjny, szczególnie w kontekście rosnącej roli *młodych*. Oceniając realizację wyznaczonych przez Doktoranta zadań badawczych, członkowie komisji pozytywnie odnieśli się do aktywności konferencyjnej i publikacyjnej mgr. Marozau (udział w 25 konferencjach naukowych, siedem publikacji popularnonaukowych, jeden artykuł naukowy oraz książka popularnonaukowa). Podobnie pozytywna ocena dotyczy aktywności dydaktycznej Doktoranta.

The Commission decided to evaluate positively effects of a mid-term of Mr. Leanid Marozau. Based on the documentation (in particular the report on the implementation of the individual research plan, the supervisor's opinion, as well as presentation of research assumptions, aims and previous research achievements), the Commission stated satisfactory competence of the PhD candidate.

Presented research schedule is consistent, it reflects research intentions and gives chances for completion of PhD thesis on time. PhD candidate consequently implements planned research activities according to preliminary assumptions. The thesis subject matter is innovative, especially in the context of the growing role of youth. The Commission positively evaluated Mr. Marozau's conference and publication activities (participation in 25 conferences, seven popular science publications, one scientific article, one book), as well as didactic activity.

Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Piwnicki



Członek: prof. dr hab. Robert Kmieciak



Członkini: prof. dr hab. Anna Potyrała



Pouczenie:

Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301/2022/2023 Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*niewłaściwe skreślić