

Załącznik nr 4 do uchwały nr 132/2025/2026 Senatu UAM z dnia 26 stycznia 2026 r.

**Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osób kandydujących obowiązujące
w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Przyrodniczych
na rok akademicki 2026/2027**

Dyscypliny naukowe:
nauki biologiczne
nauki o Ziemi i środowisku

OCENA Z DYPLOMU	
Osoba kandydująca może otrzymać w tej kategorii maksymalnie 3 punkty. W przypadku braku oceny z dyplomu uwzględnia się średnią ocen ze studiów.	
ocena „bardzo dobry” lub równoważna	3 punkty
ocena „dobry plus” lub równoważna	2 punkty
ocena „dobry” lub równoważna	1 punkt
osoby ubiegające się o przyjęcie na podstawie najwyższej jakości osiągnięć naukowych (np. kierowanie projektem w ramach programu „Perły Nauki”)	3 punkty

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia naukowe. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 22 punkty.		
Publikacje naukowe:		
N.1	autorstwo/współautorstwo publikacji naukowej z listy JCR	8 punktów
N.2	recenzowana publikacja jedno-autorska	8 punktów
N.3	współautorstwo w recenzowanej publikacji z listy MNiSW	5 punktów
N.4	współautorstwo innej publikacji	2 punkty

Projekty badawcze:		
N.5	kierowanie grantem badawczym krajowym z podpisaną umową grantową	8 punktów
N.6	kierowanie projektem badawczym uczelnianym z podpisaną umową projektową	8 punktów
N.7	udział z grantie krajowym lub międzynarodowym z podpisaną umową grantową	6 punktów
N.8	udział w projekcie uczelnianym udokumentowany podpisaną umową projektową	6 punktów
N.9	udział w grantie udokumentowany zaświadczeniem kierownika projektu	4 punktów
N.10	udział w projekcie koła naukowego udokumentowany zaświadczeniem opiekuna koła naukowego	4 punktów
Inne aktywności naukowe:		
N.11	aktywność w konferencji międzynarodowej – wygłoszenie referatu przez osobę kandydującą	7 punktów
N.12	aktywność w konferencji międzynarodowej – prezentacja posteru przez osobę kandydującą	5 punktów
N.13	aktywność w konferencji krajowej – wygłoszenie referatu przez osobę kandydującą	5 punktów
N.14	aktywność w konferencji krajowej – prezentacja posteru przez osobę kandydującą	3 punkty
N.15	udział w naukowych stażach i praktykach międzynarodowych powyżej dwóch tygodni	5 punktów
N.16	udział w naukowych stażach i praktykach krajowych powyżej dwóch tygodni	3 punkty
N.17	inna aktywność naukowa niż wymienione wyżej	1 punkt

INNA DZIAŁALNOŚĆ		
Osoba kandydująca wskazuje do oceny maksymalnie 3 udokumentowane osiągnięcia. Może otrzymać łącznie nie więcej niż 5 punktów.		
I.1	laureat stypendium MNiSW / MEiN	3 punkty
I.2	laureat innych stypendiów naukowych, nagród i wyróżnień	2 punkty
I.3	laureat konkursu za prace dyplomową	3 punkty
I.4	aktywność w kole naukowym – członek pełniący funkcję z wyboru	3 punkty

I.5	aktywność w strukturach uczelni (np. w senacie, parlamencie, samorządzie studenckim) – członek pełniący funkcję z wyboru	3 punkty
I.6	aktywność w kole naukowym – członek	2 punkty
I.7	aktywność w strukturach uczelni – członek	2 punkty
I.8	udział w programach wymiany studenckiej (np. ERASMUS, MOST, POWER, etc.)	2 punkty
I.9	udział w akcjach popularyzujących naukę	1 punkt
I.10	inna aktywność organizacyjna na rzecz uczelni i nauki	1 punkt
I.11	inna aktywność / osiągnięcie niż wymienione wyżej	1 punkt

PROJEKT BADAWCZY	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 20 punktów.	
umiejętność sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego	0–5 punktów
oryginalność pomysłu badawczego oraz umiejętność doboru sposobu rozwiązania problemu badawczego	0–4 punktów
metodologia właściwa dla wskazanej dyscypliny	0–4 punktów
znajomość stanu badań wraz z podstawową bibliografią	0–3 punktów
znaczenie projektu dla rozwoju wskazanej dyscypliny	0–2 punktów
analiza ryzyka zadań badawczych	0–2 punktów

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA	
Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.	
Osoba kandydująca może otrzymać łącznie nie więcej niż 50 punktów.	
wiedza oraz kompetencje właściwe dla wskazanej dyscypliny	0 - 35 punktów
elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny	0 - 15 punktów

Komentarze:

1. Osoba kandydująca może przedłożyć trzy różne aktywności w tej samej kategorii lub trzy aktywności w różnych kategoriach.
2. Każdy zgłoszony do oceny rodzaj aktywności musi być potwierdzony w formie załącznika (np. pdfu/skanu publikacji, umowy, zaświadczenia, streszczenia książki konferencyjnej, etc.).
3. Zaświadczenie kierownika projektu/opiekuna koła naukowego powinno zawierać numer i tytuł projektu oraz opis zadań wykonywanych przez osobę kandydującą.
4. W przypadku stypendiów/nagród/wyróżnień konieczne jest dołączenie obok potwierdzenia jego otrzymania także regulamin konkursu.

5. Rozmowa kwalifikacyjna obcokrajowca prowadzona może być w języku polskim lub angielskim (wybór należy do osoby kandydującej).
6. Rozmowa kwalifikacyjna przeprowadzana jest w formie stacjonarnej, w uzasadnionych przypadkach na specjalny wniosek osoby kandydującej rozmowa może odbyć się zdalnie.
7. Rozmowa kwalifikacyjna trwa maksymalnie 30 minut w oparciu o:
 - a) autoprezentację (np. zainteresowania naukowe, motywacja do pracy naukowej, aktywność naukowa w trakcie studiów, etc.),
 - b) prezentację projektu badawczego (możliwe wsparcie prezentacją multimedialną),
 - c) pytania członków komisji rekrutacyjnej pozwalające ocenić wiedzę, kompetencje i znajomość metodyki z tematyki proponowanego projektu badawczego.