

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 29.06.2022
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktorantki: Adrianna Budzińska

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego (IPB)

Uzasadnienie oceny

Przedstawione przez doktorantkę postępy w realizacji IPB są zgodne z założeniami harmonogramu. Komisja zwraca uwagę na to, że zadeklarowana w planie ilość powtórzeń biologicznych poszczególnych eksperymentów wymaga uzupełnienia. Doktorantka przedstawiła zwięzłe plany na dalszą pracę eksperymentalną zgodne z IPB oraz pomysły na rozszerzenie tychże badań o dodatkowe, nieujęte w planie, zadania.

Komisja pozytywnie ocenia dotychczasowe postępy w realizacji IPB, dotychczasową aktywność poprzez uczestnictwo doktorantki w 3 konferencjach naukowych, współautorstwo w przygotowaniu 2 publikacji, oraz propozycję dalszej pracy badawczej.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. dr hab. prof. UAM Ewa Chudzińska,
Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu Wydział Biologii UAM

Ewa Chudzińska

2. prof. dr hab. Joanna Śliwowska,
Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet
Przyrodniczy w Poznaniu

Joanna Śliwowska

3. Dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. ICHB PAN;
Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu

Zbigniew Warkocki

W obecności przedstawiciela Samorządu Doktorantów Wydziału Biologii UAM mgr Agnieszki Chełkowskiej-Pauszek

Chełkowska - Pauszek