



**Uchwała nr 1/2020  
z dnia 29 lipca 2020 roku  
Zespołu kwalifikacyjnego (dyscyplina: nauki prawne)**

**w sprawie uszczegółowienia kryteriów oceny w postępowaniu  
rekrutacyjnym  
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
w roku akademickim 2020/2021**

Zespół kwalifikacyjny (dyscyplina: nauki prawne) przyjmuje szczegółowe kryteria oceny w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2020/2021 określone w załączniku numer 1 do uchwały nr 403/2019/2020 Senatu UAM z dnia 24 lutego 2020 r. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2020/2021.

**§ 1**

Zgodnie z Zasadami rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2020/2021 w postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się:

- 1) ocenę z dyplomu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich, nie więcej niż 10 pkt:**

- ocena bardzo dobra (także ocena celująca)	<b>- 10 pkt</b>
- ocena dobry plus	<b>- 8 pkt</b>
- ocena dobry	<b>- 6 pkt</b>
- ocena dostateczna plus	<b>- 4 pkt</b>
- ocena dostateczna	<b>- 2 pkt</b>
  
- 2) ocenę dotychczasowej aktywności naukowej oraz osiągnięć naukowych kandydata na podstawie CV i listu motywacyjnego; kandydat może wskazać do oceny maksymalnie trzy udokumentowane osiągnięcia naukowe; nie więcej niż 15 pkt:**

**a) publikacje:**

- publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych – **20% liczby punktów według brzmienia Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej dnia 1 lipca 2020 r.,**

- inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej

**– 2 pkt**

- inna publikacja naukowa (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora

**– 2 pkt**

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie przedstawienia do oceny opracowań we współautorstwie, zgodnie z określonym w nich udziałem procentowym kandydata, a w razie jego braku, stosownie do liczby współautorów.

**b) redagowanie opracowań naukowych:**

- wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii **– 2 pkt**

- studenckich zeszytów naukowych (redaktor naczelny) **– 1 pkt**

- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie współredakcji opracowania naukowego, stosownie do liczby współredaktorów.

**c) udział w projektach badawczych pozytywnie rozstrzygniętych w konkursie:**

- grant finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki albo Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, w którym:

- o kandydat jest kierownikiem projektu **– 7 pkt**

- o kandydat jest wykonawcą projektu **– 5 pkt**

- „Diamantowy Grant” **– 10 pkt**

- inne projekty badawcze **- 2 pkt**



**d) udział w konferencji:**

- zagranicznej z referatem – 4 pkt
- krajowej z referatem - 1 pkt
- wyżej ustalona punktacja ulega podziałowi w razie współudziału w konferencji, stosownie do liczby osób będących współautorami wystąpienia.

**e) stypendia naukowe**

- stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego - 5 pkt
- stypendium Rektora - 3 pkt
- stypendium Dziekana - 2 pkt
- inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania) - 1 pkt

**f) waga osiągnięć:**

- w przypadku uzyskania przed kandydatów takiej samej liczby punktów z tytułu osiągnięć uwzględnianych na podstawie § 1 ust. 2 Zespół rozstrzyga przyjmując następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: „Diamentowy Grant”; stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego; publikacja naukowa (artykuł, komentarz, glosa) w czasopiśmie naukowym z tzw. listy czasopism punktowanych – 20% liczby punktów według brzmienia Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, w wersji obowiązującej dnia 1 lipca 2020 r; grant finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki albo Narodowego Centrum Badań i Rozwoju; inne projekty badawcze; stypendium Rektora, stypendium Dziekana, inne stypendia naukowe (m.in. Miasta Poznania; inna publikacja naukowa w postaci rozdziału w wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej; inna publikacja naukowa z zakresu prawa bądź nauk o administracji (wydana drukiem bądź opublikowana na stronie internetowej czasopisma naukowego, gdy stanowi ona wersję pierwotną czasopisma) – jeśli ma objętość przynajmniej 0,5 arkusza wydawniczego i była przedmiotem recenzji wydawniczej przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora; wieloautorskiej recenzowanej monografii naukowej zgodnie z wymogami parametryzacji jednostek naukowych monografii.

**3) inną udokumentowaną działalność kandydata, na podstawie wskazanych przez kandydata maksimum trzech osiągnięć; nie więcej niż 5 pkt,**

- a) znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2 – 2 pkt
- b) praca w kole naukowym, potwierdzona przez opiekuna naukowego, zależnie od zakresu uczestnictwa:- Prezes i Vice Prezes Koła - 2 pkt, inna działalność potwierdzona przez opiekuna koła naukowego - 1 pkt -

niezależnie od liczby kół (a także w organizacjach zrzeszających studentów i absolwentów),

- c) **zrealizowanie semestru studiów** w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus – **2 pkt** – niezależnie od liczby semestrów,
- d) **aktywność w poradni prawnej** – **2 pkt** – niezależnie od liczby poradni prawnych,
- e) **laureat (miejsca I-III) w konkursach z zakresu nauk prawnych:**
  - ogólnopolskich – **2 pkt**
  - międzynarodowych – **4 pkt**
- f) **finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych** – **1 pkt**
- g) **aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe** (w ramach reprezentacji uniwersyteckiej) – **1 pkt**
- h) **ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy dokształcania** (bez względu na ilość) – **1 pkt**
- i) **waga osiągnięć**

w przypadku uzyskania przed kandydatów takiej samej liczby punktów z tytułu osiągnięć uwzględnianych na podstawie § 1 ust. 3 Zespół rozstrzyga przyjmując następującą malejącą hierarchię wagi osiągnięć: finalista w konkursach z zakresu nauk prawnych; zrealizowanie semestru studiów w ramach programu Erasmus, Erasmus+ lub Erasmus Mundus; znajomość języka obcego na poziomie wyższym niż B2; aktywność w poradni prawnej; ukończenie innego kierunku studiów, studiów podyplomowych, kursy doskonalenia, inne formy dokształcania; aktywność społeczna, współpraca z otoczeniem biznesu, praktyki, staże, działalność na rzecz popularyzacji nauki, działalność na rzecz uniwersytetu, osiągnięcia sportowe.

**4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej; przy czym zakres rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje:**

- a) wiedzę oraz kompetencje kandydata istotne dla planowanych badań oraz właściwe dla wskazanej dyscypliny naukowej,
- b) elementy metodologii badań właściwe dla wskazanej dyscypliny.

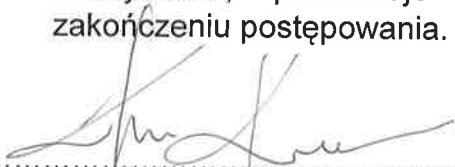


Za rozmowę kwalifikacyjną można otrzymać nie więcej niż 50 pkt, z tym zastrzeżeniem, że nie więcej niż 25 pkt z uwagi na kryterium określone w § 1 ust. 4 lit. a) oraz nie więcej niż 25 pkt z uwagi na kryterium określone w § 1 ust. 4 lit. b). Maksymalny czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej może wynieść 30 minut.

- 5) przedstawiona wstępna propozycja projektu badawczego (nie więcej niż 20 pkt), ze szczególnym uwzględnieniem:**
- a) umiejętności sformułowania celu badań oraz przedstawienia problemu badawczego - **10 pkt,**
  - b) nowatorstwa i oryginalności pomysłu badawczego oraz umiejętności zaproponowania sposobu rozwiązania - **5 pkt,**
  - c) metodologii właściwej dla wskazanej dyscypliny - **3 pkt,**
  - d) znajomości stanu badań wraz z podstawową bibliografią, istotną dla osiągnięcia wskazanych celów - **2 pkt**

## § 2

1. Postępowanie kwalifikacyjne jest protokołowane.
2. Protokół z postępowania, zawierający między innymi liczby punktów uzyskanych przez kandydata/kandydatkę w postępowaniu rekrutacyjnym oraz rekomendacje dla Komisji rekrutacyjnej w sprawie zakwalifikowania kandydatów, przekazuje się Komisji rekrutacyjnej niezwłocznie po zakończeniu postępowania.



.....  
prof. UAM dr hab. Katarzyna Kokocińska  
Przewodnicząca Zespołu kwalifikacyjnego