

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 27.06.2022
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktorantki: Aleksandra Czuchaj

Dyscyplina naukowa: nauki o Ziemi i środowisku

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego

Uzasadnienie oceny

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego budziła poważne kontrowersje ze względu na znaczące opóźnienia w harmonogramie, brak finansowania oraz niedostateczną aktywność w zakresie innych form działalności naukowej. W trakcie prezentacji i późniejszej dyskusji, Doktorantka nie odniosła się do wyników najnowszych badań prowadzonych na świecie.

Nie przedstawiła również alternatywnych sposobów dokończenia realizacji opóźnionego planu badawczego. Część Komisji zauważyła jednak niewystarczające wsparcie Doktorantki ze strony zespołu promotorskiego, w tym brak zapewnienia finansowania badań do pełnej realizacji planu badawczego i odpowiedniej asysty przy konstrukcji poletka testowego. Wydaje się, że aktywność Doktorantki na pierwszym etapie doktoratu została w całości spożytkowana na próbę dostosowania poletka testowego do założonych eksperymentów, dlatego też zabrakło czasu na dokończenie pogłębionej kwerendy literaturowej i urealnienie założeń projektu.

Na tym etapie kluczowa jest pilna interwencja zespołu promotorskiego, wsparta być może przez innych pracowników Wydziału, która da szansę zmodyfikować zakres badań tak, aby umożliwić choć częściową realizację pierwotnego planu i zdecydowanie wzmocnić znaczenie merytoryczne projektu. W natychmiastowym trybie Komisja zaleca: zmianę tematu pracy doktorskiej, który powinien być ściślej związany ze zlewnią Różanego Strumienia, wykorzystanie danych z monitoringu tego obszaru oraz intensywną kwerendę literaturową skupiającą się na efektach powodzi błyskawicznych w krajobrazie zurbanizowanym, opartą o prace z ostatnich pięciu lat.

Zdaniem Komisji terminowe zakończenie realizacji projektu doktorskiego jest w obecnym jego kształcie zagrożone, dlatego koniecznym jest wprowadzenie planu naprawczego zasugerowanego powyżej oraz znaczące zwiększenie aktywności naukowej Doktorantki m.in. przygotowanie publikacji naukowych oraz uczestnictwo w konferencjach, szkolenia, stażach. W najbliższym czasie Doktorantka wraz z zespołem promotorskim powinni ocenić możliwość wdrożenia planu naprawczego w tak krótkim czasie jaki pozostał Doktorantce do ukończenia Szkoły Doktorskiej. Zdaniem Komisji będzie to zadanie bardzo trudne, ale wciąż nie niemożliwe.

Komisja ma nadzieję, że dana na tym etapie szansa dokończenia pracy doktorskiej zostanie przez doktorantkę doceniona i wykorzystana.

Pouczenie

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

1. prof. dr hab. Anna Wysocka, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geologii
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka

A. Wysocka

2. dr hab. Sylwia Bródka, UAM w Poznaniu, Wydział Nauk Geograficznych i
Geologicznych

Sylwia Bródka

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

3. dr hab. Mateusz C. Strzelecki prof. UW, Uniwersytet Wrocławski, Wydział Nauk
o Ziemi i Kształtowania Środowiska

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ miejsce zatrudnienia/jednostka

Mateusz Strzelecki

*niewłaściwe skreślić