

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

UCHWAŁA Z DNIA 29.06.2022
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktorantki: Katarzyna Tutak

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego (IPB)

Uzasadnienie oceny

Przedstawione przez Doktorantkę postępy w realizacji IPB są zgodne z planowanymi, jednak ich postęp jest opóźniony względem założeń harmonogramu. Doktorantka przedstawiła wyniki eksperymentów z zastosowaniem jednej z metod wymienionych w IPB oraz wstępne walidacje w odniesieniu do wybranych białek. Jednocześnie nie została podjęta analiza za pomocą drugiej z wymienionych w IPB metod. Doktorantka przedstawiła rozległe plany na dalszą pracę eksperymentalną zgodne z IPB.

Komisja pozytywnie ocenia dobór podejść badawczych oraz ogólnie jakość analiz wykonanych do

momentu oceny. Komisja zwraca jednak uwagę na konieczność implementacji dodatkowych kontroli oraz zaleca przeprowadzenie dodatkowych eksperymentów opartych o niezależne podejścia badawcze. Jednocześnie komisja wyraża obawę o możliwość przeprowadzenia przez Doktorantkę wszystkich zaproponowanych w IPB analiz w trakcie trwania jej projektu doktorskiego. W związku z tym komisja zaleca skupienie się na wykonaniu spójnej części eksperymentalnej, będącej podstawą pierwszoautorskiej publikacji.

Pouczenie

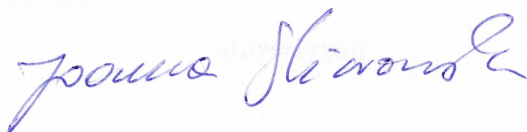
Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

Członkowie komisji.:

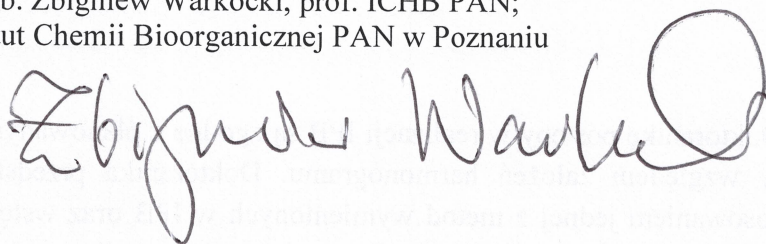
1. dr hab. prof. UAM Ewa Chudzińska,
Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu Wydział Biologii UAM



2. prof. dr hab. Joanna Śliwowska,
Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet
Przyrodniczy w Poznaniu



3. Dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. ICHB PAN;
Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu



W obecności przedstawiciela Samorządu Doktorantów Wydziału Biologii UAM mgr Agnieszki Chełkowskiej-Pauszek

