

Uchwała
Komisji ds. oceny śródkresowej
z dn. 1 lipca 2024 roku

Na podstawie art. 202, ust. 2-4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 742), a także § 16 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 301/2022/2023 Senatu UAM z dnia 17 kwietnia 2023 r.) Komisja ds. oceny śródkresowej na posiedzeniu Komisji w dniu 1 lipca 2024 roku oceniła



pozytywnie



negatywnie

postępy doktorantki mgr **Marianny Forsyjak** w realizacji indywidualnego planu badawczego.

Uzasadnienie:

Pomysł rozprawy jest interesujący i prawnokauzalny zwrócić uwagę na dialog między Michiewiczem i Lewisem jest dość skrajnym przykładem komparatywistki kontaktowej. Wydaje się, że prace doktorantka powinna zdecydowanie mocniej pogłębić i podkreślić istotne spoisto wywodu (fantazyczna powieść z metafizyczną koncepcją Wielkiej całości, itp.). Był może tytuł powinien zostać preformułowany tak, by precyzyjnie sygnalizował miejsca wspólne między pisarkami.

Przewodniczący: _____

Aurelia Koba

Członek: _____

Członek: _____

Pouczenie: Na podstawie § 16 ust. 10 Regulaminu Szkół Doktorskich (Załącznik do uchwały nr 301/2022/2023 Senatu UAM z dnia 17 kwietnia 2023 r.) doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.