

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 29.06.2022**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**  
**BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU  
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Imię nazwisko doktoranta: Joanna Zwolenkiewicz

Dyscyplina naukowa: Nauki Biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktorantkę indywidualnego planu badawczego (IPB)

**Uzasadnienie oceny**

Doktorantka w trakcie realizacji założeń planu badawczego wykonała w terminie większość określonych w nim zadań. Poszerzenie zakresu badań o kolejne dwa białka FinO oraz Hfq w celu porównania ich ról z rolą białka ProQ wydłużyło zaplanowane eksperymenty i wpłynęło na niewielkie opóźnienie w realizacji zadań. W opinii komisji jest to jednak bardzo interesujące podejście, a uzyskane od Doktorantki wyjaśnienie wskazuje, że nie przeszkodzi ono w realizacji

IPB. Dotychczas uzyskane wyniki oraz zrealizowane i zaplanowane zadania badawcze umożliwiają w opinii komisji pozytywną ocenę wykonania IPB.

### **Pouczenie**

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

*Członkowie komisji.:*

1. dr hab. Ewa Chudzińska prof. UAM, Wydział Biologii, Uniwersytet im. A Mickiewicza w Poznaniu

*Ewa Chudzińska*

2. prof. dr hab. Joanna Śliwowska, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu

*Joanna Śliwowska*

3. dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. ICHB PAN, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN

*Zbigniew Warkocki*

w obecności przedstawicielki Samorządu Doktorantów UAM mgr Agnieszki Chełkowskiej-Pauszek

*Agnieszka Chełkowska-Pauszek*

\*niewłaściwe skreślić