

Załącznik nr 3. Wzór uchwały w sprawie oceny realizacji indywidualnego planu badawczego w ramach oceny śródkresowej

**UCHWAŁA Z DNIA 18.09.2023r.  
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU  
BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU  
im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

Imię nazwisko doktoranta: mgr Gilbert Zasoński

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), §16 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.), oraz Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego, po zapoznaniu się z autoreferatem, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniając realizację przez Doktoranta indywidualnego planu badawczego

**Uzasadnienie oceny**

Na podstawie autoreferatu i prezentacji ustnej członkowie Komisji pozytywnie ocenili realizację indywidualnego planu badawczego pana mgr Gilberta Zasońskiego, z zaznaczeniem konieczności modyfikacji indywidualnego planu badawczego. Doktorant realizuje punkty zawarte w IPB, jednak pomimo przeprowadzenia wielu badań i dużego zaangażowania Doktoranta, do

*ZW*  
*PK*

chwili obecnej nie udało się opracować warunków wydajnej aktywacji genu *MBNLI* przy użyciu zastosowanej metody wykorzystującej dCas9-p300. Natomiast prace nad drugim celem badawczym zmierzające do poznania wzajemnej zależności pomiędzy ekspresją *MBNLI* a lncRNA *MBNLI-AS1* nie wykazały istnienia takiej zależności.

Doktorant wykazuje się aktywnością naukową. Obecnie jest współautorem jednej publikacji przeglądowej i uczestniczył w dwóch konferencjach naukowych, w czasie których prezentował wyniki prowadzonych przez siebie badań. Aktywnie pozyskuje również środki na finansowanie udziału w konferencjach i dofinansowanie staży zagranicznych.

Podsumowując, Komisja rekomenduje spotkanie Dyrektora Szkoły Doktorskiej z Panią Promotor oraz Doktorantem w celu wypracowania modyfikacji IPB, co umożliwi wykonanie badań i sfinalizowanie obrony doktoratu w planowanym terminie.

EW  
of  
Reu

### **Pouczenie**

Zgodnie z §16 ust. 10 Regulaminu szkół doktorskich UAM (Uchwała nr 83/2020/2021 Senatu UAM z dnia 26 kwietnia 2021 r.) Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyników oceny.

### *Członkowie komisji.:*

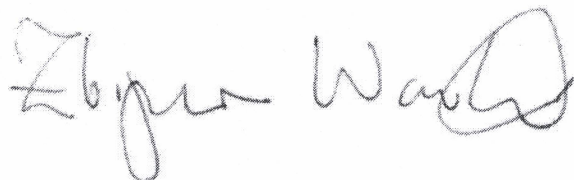
1. Prof. dr hab. Joanna H. Śliwowska; Uniwersytet przyrodniczy w Poznaniu  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka*



2. Dr hab. Elżbieta Poręba, prof. UAM; Wydział Biologii UAM w Poznaniu  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka*



3. Dr hab. Zbigniew Warkocki, prof. IChB PAN; Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka*



\*niewłaściwe skreślić