# Karta ewaluacyjna – prezentacja ustna

Imię i nazwisko doktoranta:

Rok studiów:

Rok akademicki: 2024/2025

Dyscyplina:

Imię i nazwisko eksperta:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Zdecydowanie tak**5 punktów** | Raczej tak**4 punkty** | Zadowalająco**3 punkty** | Raczej nie**2 punkty** | Zdecydowanie nie**1 punkt** |
| 1 | Cel badań został jasno sformułowany i przedstawiony w sposób zrozumiały, odpowiednio do podejmowanego problemu badawczego |  |  |  |  |  |
| 2 | Przedstawiony stan literatury jest istotny dla osiągnięcia wskazanych celów i znaczenia badań dla danej dyscypliny naukowej |  |  |  |  |  |
| 3 | Metody badawcze zostały prawidłowo dobrane |  |  |  |  |  |
| 4 | Wystąpienie nie zawierało błędów merytorycznych |  |  |  |  |  |
| 5 | Prezentacja była dobrze ustrukturyzowana, zawierała wstęp, rozwinięcie i zakończeniewraz z klarownymi wnioskami |  |  |  |  |  |
| 6 | Przygotowanie doktoranta do wystąpienia oraz sposób prezentowania były dobre |  |  |  |  |  |
| 7 | Język wystąpienia doktoranta z punktu widzenia danej dyscypliny był poprawny |  |  |  |  |  |
| 8 | Doktorant wykazał się zdolnością do udziału w dyskusji |  |  |  |  |  |
| 9 | Doktorant posiada aktualną wiedzą na temat omawianych problemów |  |  |  |  |  |
| 10 | Poziom graficzny prezentacji był dobry |  |  |  |  |  |
| 11 | Abstrakt został przygotowany zgodnie z wytycznymi konferencji |  |  |  |  |  |

**Uwagi i zalecenia dla doktoranta:**

 (Podpis eksperta)